

Teil III

Friedenssicherungs- und Konfliktrecht

§ 13 Recht der Friedenssicherung

A. Das Gewaltverbot im Völkerrecht

Vertiefende Literatur zu A.: *K. Ambos/J. Arnold* (Hg.), Der Irak-Krieg und das Völkerrecht, 2004; *V. Bílková*, The Use of Force by the Russian Federation in Crimea, *ZaöRV* 75 (2015), 27; *M. Bothe*, Der Irak-Krieg und das völkerrechtliche Gewaltverbot, *AVR* 41 (2003), 255; *T. Bruha/S. Heselhaus/T. Marauhn* (Hg.), Legalität, Legitimität und Moral: Können Gerechtigkeitspostulate Kriege rechtfertigen?, 2008; *J. Delbrück*, Effektivität des UN-Gewaltverbots, *FW* 74/1-2 (1999), 139; *O. Dörr*, Das völkerrechtliche Gewaltverbot am Beginn des 21. Jahrhunderts: Was bleibt von Art. 2 (4) UN-Charta?, in: ders. (Hg.), Ein Rechtslehrer in Berlin: Symposium für Randelzhofer, 2004, 33; *ders.*, Das völkerrechtliche Gewaltverbot und die Vereinten Nationen, in: *Varwick/Zimmermann* (Hg.), Die Reform der Vereinten Nationen, 2006, 145; *P. Dreist*, Ideengeschichte des ius ad bellum, in: *Schöbener* (Hg.), Völkerrecht, 2014, 175; *ders.*, Kriege (ius ad bellum), ebd., 260; *B. Fassbender*, Die Gegenwarts Krise des völkerrechtlichen Gewaltverbotes vor dem Hintergrund der geschichtlichen Entwicklung, *EuGRZ* 2004, 241; *H. Fischer*, Zwischen autorisierter Gewaltanwendung und Präventivkrieg: Der völkerrechtliche Kern der Debatte um ein militärisches Eingreifen im Irak, *HuV-I* 16 (2003), 4; *T. Franck*, Who Killed Article 2 (4)? Or: Changing Norms Governing the Use of Force by States, *AJIL* 64 (1970), 809; *ders.*, The Use of Force in International Law, *TulaneJICL* 11 (2003), 7; *ders.*, Recourse to Force: State Action Against Threats and Armed Attacks, 2002; *T. Gazzini/N. Tsagourias* (Hg.), The Use of Force in International Law, 2012; *M. Glennon*, Limits of Law, Prerogatives of Power, 2001; *ders.*, The Rise and Fall of the UN's Charter Use of Force Rules, *HICLR* 27 (2004), 497; *C. Gray*, The Limits of Force, *RdC* 376 (2014), 93; *K. Hailbronner*, Die Grenzen des völkerrechtlichen Gewaltverbots, *BDGVR* 26 (1986), 49; *S. T. Helmersen*, The Prohibition of the Use of Force as *Jus Cogens*: Explaining Apparent Derogations, *NILR* 61 (2014), 167; *L. Henkin*, Right v. Might: International Law and the Use of Force, 1991; *M. Herdegen/T. Rensmann*, Is there a Specific German Approach to the Prohibition of the Use of Force?, *GYIL* 50 (2007), 349; *C. Hilgenberg*, Gewaltverbot: Was gilt noch?, *FS Eitel* 2003, 141; *P. Hilpold/G. Zagel*, Das Gewaltverbot auf dem Prüfstand, *S+F* 24 (2006), 38; *R. Hofmann*, International Law and the Use of Military Force Against Iraq, *GYIL* 45 (2002), 9; *C. Ku*, When Can Nations Go To War? Politics and Change in the UN Security System, *MichJIL* 24 (2003), 1077; *D. Lutz/H. Gießmann*, Die Stärke des Rechts gegen das Recht des Stärkeren, 2003; *D. McKeever*, The Contribution of the International Court of Justice to the Law on the Use of Force: Missed Opportunities or Unrealistic Expectations?, *NorJIL* 78 (2009), 361; *H. Neuhold*, The Law of International Conflict: Force, Intervention and Peaceful Settlement of Disputes, 2016; *M. E. O'Connell*, Regulating the Use of Force in the 21st Century, *ColJTL* 36 (1997), 473; *V. Pfisterer*, Gibt es den gerechten Krieg? Der Topos des gerechten Krieges in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft, *StudZR* 2011, 53; *M. Pinto*, L'emploi de la force dans la jurisprudence des tribunaux internationaux, *RdC* 331 (2007), 9; *A. Riklin*, Wertfreiheit, Bellum iustum und der Irak-Krieg, *AVR* 45 (2007), 35; *N. Rostow*, International Law and the Use of Force: A Plea for Realism, *YJIL* 34 (2009), 549; *T. Ruys/L. Ferro*, Weathering the Storm: Legality and Legal Implications of the Saudi-Led Military Intervention in Yemen, *ICLQ* 65 (2016), 61; *D. Schindler*, Die Grenzen des völkerrechtlichen Gewaltverbots, *BDGVR* 26

(1986), 11; C. Stahn, “*Jus ad bellum*”, “*jus in bello*”... “*jus post bellum*”? – Rethinking the Conception of the Law of Armed Force, EJIL 17 (2006), 921; R. Streinz, Wo steht das Gewaltverbot heute?, JÖR 52 (2004), 219; S. Talmon, Changing Views on the Use of Force, Baltic YIL 5 (2005), 41; C. Tomuschat, Völkerrecht ist kein Zweiklassenrecht: Der Irak-Krieg und seine Folgen, VN 51 (2003), 41; G. Verdirame, The “Sinews of Peace”: International Law, Strategy, and the Prevention of War, BYIL 77 (2006), 83; J. H. Westra, International Law and the Use of Force, 2007; E. De Wet, The Modern Practice of Intervention by Invitation in Africa and Its Implications for the Prohibition of the Use of Force, EJIL 26 (2015), 979; D. Wippman, The Nine Lives of Article 2 (4), MinnJIL 16 (2007), 378; K. Ziolkowski, Gerechtigkeitspostulate als Rechtfertigung von Kriegen, 2008.

B. Friedenssicherung im System der Vereinten Nationen

Vertiefende Literatur zu B.: Zu I.1., Allgemeines. J. D. Aston, Die Bekämpfung abstrakter Gefahren für den Weltfrieden durch legislative Maßnahmen durch den Sicherheitsrat, ZaöRV 62 (2002), 257; L. Brock, Der erweiterte Sicherheitsbegriff, FW 79/3-4 (2004), 323; T. Bruha/M. Krajewski, Funktionswandel des Sicherheitsrats als Verfassungsproblem, VN 1998, 13; R. Buchan, International Law and the Construction of the Liberal Peace, 2013; K. Dicke, National Interest vs. the Interest of the International Community, in: Delbrück (Hg.), New Trends in International Lawmaking – International “Legislation” in the Public Interest, 1997, 145; R. Falk, What Future for the UN System of War Prevention?, AJIL 97 (2003), 590; H. Gading, Der Schutz grundlegender Menschenrechte durch militärische Maßnahmen des Sicherheitsrates – das Ende staatlicher Souveränität?, 1996; C. Gerhold, Die Friedensbedrohung gemäß Art. 39 UN-Charta im Libyen-Konflikt 2011, 2014; M. Herdegen, Der Sicherheitsrat und die autoritative Konkretisierung des VII. Kapitels der UN-Charta, FS Bernhardt 1995, 103; ders., Die Befugnisse des UN-Sicherheitsrates – Aufgeklärter Absolutismus im Völkerrecht?, 1998; M. Lailach, Die Wahrung des Weltfriedens und der internationalen Sicherheit als Aufgabe des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen, 1998; B. Martenczuk, Rechtsbindung und Rechtskontrolle des Weltsicherheitsrats, 1996; G. Nolte, The Limits of the Security Council’s Powers and its Functions in the International Legal System, in: Byers (Hg.), The Role of Law in International Politics, 2000, 315; H. Owada, The United Nations and the Maintenance of International Peace and Security, JAIL 48 (2006), 1; B. Ramcharan, The Security Council and the Protection of Human Rights, 2002; A. Schäfer, Der Begriff „Bedrohung des Friedens“ in Artikel 39 der Charta der Vereinten Nationen, 2006; D. Schweigman, The Authority of the Security Council under Chapter VII of the UN Charter: Legal Limits and the Role of the International Court of Justice, 2001; A. Tzanakopoulos, Disobeying the Security Council, 2011; E. de Wet, The Chapter VII Powers of the United Nations Security Council, 2004; E. de Wet/M. Wood, Collective Security, MPEPIL (7/2013).

Zu I.2. und I.3. I. Bantekas, The Permissibility of Defiance and Self-Defence Against Chapter VII Authorisations: When and Why, ARIEL 12 (2007), 3; A. F. Bauer, Effektivität und Legitimität: Die Entwicklung der Friedenssicherung durch Zwang nach Kapitel VII der Charta der Vereinten Nationen unter besonderer Berücksichtigung der neueren Praxis des Sicherheitsrates, 1996; L. Boisson de Chazourmes, Collective Security and the Economic Interventionsim of the UN, JIEL 10 (2007), 51; D. Cantwell, A Tale of Two Kadis: Kadi II, Kadi v. Geithner & U.S. Counterterrorism Finance Efforts, ColJTL 53 (2015), 652; T. Christakis, Maintenance and Restoration of International Peace and Security by Means of Force, FS 100 Jahre Walther-Schücking-Institut, 2014, 67; A. Cuyvers, Give Me One Good Reason: The Unified Standard of Review for Sanctions After Kadi II, CMLR 51(2014), 1759; O. Diggelmann, Targeted sanctions und Menschenrechte: Reflexionen zu einem ungeklärten Verhältnis, SZIER 19 (2009),

301; *R. Gordon/M. Smyth/T. Cornell* (Hg.), *Sanctions Law*, 2019; *V. Gowlland-Debbas* (Hg.), *United Nations Sanctions and International Law*, 2001; *M. Happold/P. Eden* (Hg.), *Economic Sanctions and International Law*, 2016; *H. Keller/A. Fischer*, *The UN Anti-terror Sanctions Regime under Pressure*, HRLJ 9 (2009), 257; *J. Larik*, *The Kadi Saga as a Tale of "Strict Observance" of International Law*, NILR 61 (2014), 23; *N. Lavranos*, *UN Sanctions and Judicial Review*, NorJIL 76 (2007), 1; *E. López-Jacoiste*, *The UN Collective Security System and its Relationship with Economic Sanctions and Human Rights*, MPUNYB 14 (2010), 273; *A. Marrossi/M. Bassett* (Hg.), *Economic Sanctions under International Law*, 2015; *T. Mendoza* (Hg.), *Authorization for Use of Military Force Against the Islamic State*, 2015; *A. Pyka*, *Wirtschaftssanktionen der Vereinten Nationen und der Europäischen Union*, 2015; *D. Sarooshi*, *The United Nations and the Development of Collective Security: The Delegation by the UN Security Council of its Chapter VII Powers*, 1999; *J. R. Sulk*, *Internationalisierung Innerer Sicherheit auf völkerrechtlicher Ebene: Rechtliche Maßnahmen der Vereinten Nationen zur Bekämpfung des Terrorismus und der Organisierten Kriminalität*, Jura 2010, 683; *N. Tsagourias*, *The Shifting Laws on the Use of Force and the Trivialization of the UN Collective Security System*, NYIL 34 (2003), 55; *P. Urs*, *The Role of the Security Council in the Use of Force against the 'Islamic State'*, MPYUNL 19 (2015), 65; *M. Valta*, *Staatenbezogene Wirtschaftssanktionen zwischen Souveränität und Menschenrechten*, 2019; *P. Wittig*, *Making UN Sanctions Work*, GYIL 55 (2012), 561.

Zu I.4. *A. Bellamy/C. Hunt*, *Twenty-first century UN peace operations: protection, force and the changing security environment*, *International Affairs* 91 (2015), 1277; *J.-P. B. Bidias À Mbassa*, *La MINUSMA et le recours à la force dans la lutte contre le terrorisme: hirondelle du printemps ou boîte de Pandore?*, *RDIDC* 95 (2018), 407; *E. de Brabandere*, *The Responsibility for Post-Conflict Reforms: A Critical Assessment of Jus Post Bellum as a Legal Concept*, *VJTL* 43 (2010), 119; *C. Daase*, *Die UN-Mission im Kosovo 1999-2008: zur Umsetzung völkerrechtlicher Standards für state-building durch eine internationale Übergangsverwaltung*, *FW* 84/3 (2009), 83; *P. Daillier*, *Les opérations multinationales consécutives à des conflits armés en vue du rétablissement de la paix*, *RdC* 314 (2005), 233; *P. Dann/Z. Al-Ali*, *The Internationalized Pouvoir Constituant: Constitution-Making Under External Influence in Iraq, Sudan and East Timor*, *MPUNYB* 10 (2006), 423; *M. Doyle/N. Sambanis*, *Making War and Building Peace: United Nations Peace Operations*, 2006; *C. E. Ford*, *Neotrusteeship or Mistrusteeship? The "Authority Creep" Dilemma in United Nations Transitional Administration*, *VJTL* 41 (2008), 55; *V. Epping*, *Völkerrechtliche Aspekte der Wiederherstellung von Staatlichkeit in Nachkonfliktgesellschaften*, *FW* 83/1 (2008), 25; *ders./H.-J. Heintze* (Hg.), *Wiederherstellung staatlicher Strukturen in Nach-Konflikt-Situationen*, 2007; *dies.* (Hg.), *Schaffung geordneter Staatlichkeit nach bewaffneten Konflikten*, 2009; *L. Grenfell*, *Promoting the Rule of Law in Post-Conflict States*, 2013; *E. Günnewig*, *Schadensersatz wegen der Verletzung des Gewaltverbotes als Element eines ius post bellum*, 2019; *H. Henninger*, *Menschenrechte und Frieden als Rechtsprinzipien des Völkerrechts: Das Handeln der Vereinten Nationen in der Konfliktnach-sorge aus der Perspektive einer völkerrechtlichen Prinzipienlehre*, 2013; *S. Hünmrich-Welt*, *Responsibility to Rebuild: Verantwortung zum Wiederaufbau von Post-Konflikt-Staaten*, 2016; *M. Krajewski*, *Schadensersatz wegen Verletzungen des Gewaltverbots als ius post bellum am Beispiel der Eritrea-Ethiopia Claims Commission*, *ZaöRV* 72 (2012), 147; *K. Lundahl*, *The United Nations and the Remedy Gap*, *FW* 88/3-4 (2013), 77; *K. Maab*, *Die neuen UN-Guidelines „Use of Force by Military Components in UN-Peacekeeping Operations“ – vom „robusten Mandat“ zur „robusten UN-Truppe“*, *HuV-I* 2017, 102; *N. MacQueen*, *Peacekeeping and the International System*, 2006; *S. Maus*, *The Responsibility to Rebuild: Some Remarks on a UN Obligation to Conduct Peacebuilding Activities*, *HuV-I* 2010, 52; *L. May/E. Edenberg* (Hg.), *Jus Post Bellum and Transitional Justice*, 2013; *B. Oswald/H. Durham/A. Bates* (Hg.), *Documents on the Law of UN Peace Operations*, 2. Aufl. 2019; *M. Pacholska*, (II)legality of

Killing Peacekeepers, JICJ 13 (2015), 43; *M. Payandeh*, State-Building im Friedenssicherungssystem der Vereinten Nationen: Völkerrechtliche Rahmenbedingungen einer neuen Herausforderung für die internationale Gemeinschaft, HuV-I 2005, 253; *C. Walter*, Hybrid Peacekeeping, FS Wolfrum, Bd. 2, 2012, 1327; *W. Weiß*, Security Council Powers and the Exigencies of Justice after War, MPUNYB 12 (2008), 45; *J. Werzer*, The UN Human Rights Obligations and Immunity: An Oxymoron Casting a Shadow on the Transitional Administrations in Kosovo and East Timor, NorJIL 77 (2008), 105; *E. de Wet*, The United Nations Collective Security System in the 21st Century, FS Wolfrum, Bd. 2, 2012, 1553; *R. Wilde*, From Danzig to East Timor and Beyond: The Role of International Territorial Administration, AJIL 95 (2001), 583; *R. Wolfrum*, International Administration in Post-Conflict Situations by the United Nations and Other International Actors, MPUNYB 9 (2005), 649.

Zu II. *A. Abass*, Regional Organisations and the Development of Collective Security, 2004; *ders.*, UN Cooperation with Regional Organisations in Peacekeeping Operations, in: De Lombaerde u. a. (Hg.), The United Nations and the Regions, 2012, 109; *G. Amvane*, Intervention Pursuant to Article 4(h) of the Constitutive Act of the African Union Without United Nations Security Council Authorisation, AfricanHRLJ 15 (2015), 282; *A. Berger*, Bewaffnete Konflikte in Afrika: Eine kritische Analyse des völkerrechtlichen Gewaltverbots, 2017; *L. Boisson de Chazournes*, Les relations entre organisations régionales et organisations universelles, RdC 347 (2010), 79; *G. Cellamare/I. Ingravallo* (Hg.), Peace Maintenance in Africa. Open Legal Issues, 2018; *J. Delbrück*, Regionale Abmachungen: Friedensbewahrung und Rechtsdurchsetzung, FS Zemanek, 1994, 162; *A. Douhan*, United Nations and Regional Organizations: Complementarity v. Subsidiarity, MPYUNL 19 (2015), 241; *M. Hakimi*, To Condone or Condemn? Regional Enforcement Actions in the Absence of Security Council Authorization, VJTL 40 (2007), 643; *P. Harrell*, Modern-Day “Guarantee Clauses” and the Legal Authority of Multinational Organizations to Authorize the Use of Military Force, YJIL 33 (2008), 417; *M. Harsch*, The Power of Dependence: NATO-UN Cooperation in Crisis Management, 2015; *M. Hertle*, Wirtschaftssanktionen der EU als Reaktion auf Völkerrechtsverletzungen von Drittstaaten im Zusammenhang mit der Ukraine-Krise, ZEuS 18 (2015), 117; *M. Kamto*, Le rôle des «accords et organismes régionaux» en matière de maintien de la paix et de la sécurité internationales à la lumière de la charte des nations unies et de la pratique internationale, RGDIP 111 (2007), 771; *K. Odendahl*, Die Beteiligung der EU an UN-Missionen im Kosovo: UNMIK, EUPT Kosovo und EULEX KOSOVO, SZIER 19 (2009), 359; *S. Paliwal*, The Primacy of Regional Organizations in International Peacekeeping: The African Example, VJIL 51 (2010), 185; *V. Pergantis*, Strange Bedfellows: Exploring the Relationship between R2P and Art. 4(h) of the African Union Constitutive Act with Regard to Military Intervention, GR2P 6 (2014), 295; *C. Riziki Majinge*, The Future of Peacekeeping in Africa and the Normative Role of the African Union, GoJIL 2 (2010), 463; *B. Schöbener*, Regionale Friedenssicherungssysteme, in: *ders.* (Hg.), Völkerrecht, 2014, 345; *C. Walter*, Vereinte Nationen und Regionalorganisationen, 1996; *ders.*, Regional Arrangements and the United Nations Charter, MPEPIL (9/2009); *E. de Wet*, The Evolving Role of ECOWAS and the SADC in Peace-Operations, LJIL 27 (2014), 353; *ders.*, The Modern Practice of Intervention by Invitation in Africa and Its Implications for the Prohibition of the Use of Force, EJIL 26 (2015), 979.

C. Individuelle und kollektive Selbstverteidigung

Vertiefende Literatur zu C.: Zu I., Allgemeines. *D. Bowett*, Self-Defence in International Law, 1958; *A. Constantinou*, The Right of Self-Defence Under Customary International Law and Article 51 of the UN Charter, 2000; *T. Franck*, Recourse to Force: State Action Against Threats and Armed Attacks, 2005; *C. Gray*, The Limits of Force, RdC 376 (2014), 93 (113 ff);

J. Green, Self-Defence: A State of Mind for States?, NILR 55 (2008), 181; *ders.*, Fluctuating Evidentiary Standards for Self-Defence in the International Court of Justice, ICLQ 58 (2009), 163; *ders.*, The International Court of Justice and Self-Defence in International Law, 2009; *C. Greenwood*, Self-Defence, MPEPIL (4/2011); *M. Halberstam*, The Right to Self-Defense once the Security Council Takes Action, MichJIL 17 (1996), 229; *S. Hobe*, Selbstverteidigungsrecht, völkerrechtliches, in: Schöbener (Hg.), Völkerrecht, 2014, 374; *J. Kammerhofer*, Uncertainties of the Law on Self-Defence in the United Nations Charter, NYIL 35 (2004), 143; *D. Kretzmer*, The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in *Ius Ad Bellum*, EJIL 24 (2013), 235; *N. Krisch*, Selbstverteidigung und kollektive Sicherheit, 2001; *T. Mori*, Origins of the Right of Self-Defence in International Law: From the Caroline Incident to the United Nations Charter, 2018; *G. Nolte*, Multi-purpose Self-Defence, EJIL 24 (2013), 283; *T. Ruys*, 'Armed Attack' and Article 51 of the UN Charter, 2010; *O. Schachter*, Self-Defence and the Rule of Law, AJIL 83 (1989), 259; *F. Tronchetti*, The Right of Self-Defence in Outer Space, ZLWR 2014, 92; *F. Tronchetti*, The Right of Self-Defence in Outer Space, ZLW 63 (2014), 92; *E. Wilmshurst*, The Chatham House Principles of International Law on the Use of Force in Self-Defence, ICLQ 55 (2006), 963; *S. Wittich*, The Use of Force, Self-Defence and the Unrealism in International Law, ARIEL 14 (2009), 79.

Zu II. *M. Benatar*, The Use of Cyber Force: Need for Legal Justification?, GoJIL 1 (2009), 375; *G. Brandis*, The Right to Self-Defence Against Imminent Armed Attack in International Law, Australian YIL 35 (2017), 55; *A. Buchanan/R. O. Keohane*, The Preventive Use of Force, Ethics & International Affairs 18 (2004), 1; *C. v. Buttlar*, Rechtsstreit oder Glaubensstreit? Anmerkungen zur Debatte um die präventive Selbstverteidigung, FS Ress 2005, 15; *S. Clavier*, Contrasting Perspectives on Preemptive Strike, MaineLR 58 (2006), 565; *J. Friman*, Revisiting the Concept of Defence in the *Ius ad Bellum*: The Dual Face of Defence, 2017; *T. Gill*, The Temporal Dimension of Self-Defence: Anticipation, Pre-emption, Prevention and Immediacy, FS Dinstein 2007, 113; *ders./P. Ducheine*, Anticipatory Self-Defense in the Cyber Context, International Law Studies 89 (2013), 438; *L. Grosswald*, Cyberattack Attribution Matters Under Article 51 of the U.N. Charter, BrooklynJIL 36 (2011), 1151; *A. G. Hamid*, The Legality of Anticipatory Self-defence in the 21st Century World Order, NILR 54 (2007), 441; *S. Hobe*, Bewaffneter Angriff, in: Schöbener (Hg.), Völkerrecht, 2014, 45; *H. Hofmeister*, Preemptive Strikes – A New Normative Framework, AVR 44 (2006), 187; *ders.*, Will Iran be next? Völkerrechtliche Aspekte eines militärischen Präventivschlages gegen den Iran, Jura 2007, 767; *Z. Huang*, The Attribution Rules in ILC's Articles on State Responsibility: A Preliminary Assessment on Their Applicability to Cyber Operations, BalticYIL 14 (2014), 41; *E. T. Jensen*, Computer Attacks on Critical National Infrastructure, StanfordJIL 38 (2002), 207; *T. Keber/P. Roguski*, Ius ad bellum electronicum? Cyberangriffe im Lichte der UN-Charta und aktueller Staatenpraxis, AVR 49 (2011), 399; *M. Kunde*, Der Präventivkrieg, 2007; *D. Murswiek*, Die amerikanische Präventivstrategie und das Völkerrecht, NJW 2003, 1014; *H. Neuhold*, Anticipatory Self-Defence, ARIEL 14 (2009), 61; *M. E. O'Connell*, Pre-Emption and Exception: The US Moves Beyond Unilateralism, S+F 20 (2002), 136; *K. Oellers-Frahm*, Der IGH und die „Lücke“ zwischen Gewaltverbot und Selbstverteidigungsrecht, ZEuS 2007, 71; *M. Reisman/A. Armstrong*, The Past and Future of the Claim of Preemptive Self-Defense, AJIL 100 (2006), 525; *dies.*, Claims to Pre-emptive Uses of Force: Some Trends and Projections and their Implications for World Order, FS Dinstein, 2007, 79; *C. Richter*, Preemptive Self-Defense: Die Vereinbarkeit des Konzepts der Preemptive Self-Defense mit dem Völkerrecht, 2016; *D. Rivkin/L. Casey/M. Wendell DeLaquil*, Preemption and Law in the Twenty-First Century, ChiJIL 5 (2005), 467; *D. Sadoff*, Striking a Sensible Balance on the Legality of Defensive First Strikes, VJTL 42 (2009), 441; *C. Schaller*, Massenvernichtungswaffen und Präventivkrieg, ZaöRV 62 (2002), 641; *B. Schiffbauer*, Vorbeugende Selbstverteidigung im Völkerrecht, 2012; *M. Schmitt*, Computer Network Attacks and the Use of Force in International Law, ColJTL 37

(1999), 885; *ders.*, Preemptive Strategies in Law, *MichJIL* 24 (2003), 513; *J. Schwehm*, Präventive Selbstverteidigung: Eine vergleichende Analyse der völkerrechtlichen Debatte, *AVR* 46 (2008), 368; *S. Shackelford*, State Responsibility for Cyber Attacks, *GeorgeJIL* 42 (2011), 971; *A. Sofaer*, On the Necessity of Pre-emption, *EJIL* 14 (2003), 209; *M. D. Totten*, Using Force First: Moral Tradition and the Case for Revision, *StanfordJIL* 43 (2007), 95; *M. Waxman*, The Use of Force Against States That Might Have Weapons of Mass Destruction, *MichJIL* 31 (2009), 1; *D. Wiefelspütz*, Die Zulässigkeit der Anwendung präemptiver oder präventiver militärischer Gewalt, *HuV-I* 2006, 103; *P. Wittke*, The Bush Doctrine Revisited: Eine Untersuchung der Auswirkungen der Bush-Doktrin auf das geltende Völkerrecht, 2018; *R. Zedalis*, Circumstances Justifying Pre-emptive Self-Defence, *NorJIL* 74 (2005), 209; *K. Zemanek*, Armed Attack, *MPEPIL* (4/2009).

Zu III. *T. Christodoulidou/K. Chainoglou*, The Principle of Proportionality in Self-Defence and Humanitarian Intervention, *HuV-I* 2007, 79; *G. Fox*, Regime Change, *MPEPIL* (1/2013); *J. Gardam*, Proportionality and Force in International Law, *AJIL* 87 (1993), 391; *F. Grimal*, *Jus ad Bellum*: Nuclear Weapons and the Inherent Right Of Self-Defence, in: *Black-Branch/Fleck* (Hg.), *Nuclear Non-Proliferation in International Law*, Vol. II, 2016, 337; *R. Janik*, You Can't Have One Without the Other, Can You? Assessing the Relationship between the Use of Force in the Name of Human Rights and Regime Change, *CzYPPIL* 6 (2015), 223; *D. Kretzmer*, The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in *Jus ad Bellum*, *EJIL* 24 (2013), 235; *G. Nolte*, Multipurpose Self-Defence, Proportionality Disoriented, *EJIL* 24 (2013) 283; *S. Petkis*, Rethinking Proportionality in the Cyber Context, *GeorgeJIL* 47 (2016), 1431; *D. Tladi*, Security Council, the Use of Force and Regime Change: Libya and Cote d'Ivoire, *SAYIL* 37 (2012), 22; *M. Vanhullebusch*, Regime Change, the Security Council and China, *ChinJIL* 14 (2015), 665; *S. Wheatley*, The Security Council, Democratic Legitimacy and Regime Change in Iraq, *EJIL* 17 (2006), 531.

D. Herausforderungen für das UN-Friedenssicherungssystem

Vertiefende Literatur zu D.: **Zu I.** *C. Chinkin/M. Kaldor*, International Law and New Wars, 2017; *T. Franck*, Collective Security and UN Reform: Between the Necessary and the Possible, *ChiJIL* 6 (2006), 597; *C. Gray*, A Crisis of Legitimacy for the UN Collective Security System?, *ICLQ* 56 (2007), 157; *M. Hakimi/J. Katz Cogan*, The Two Codes on the Use of Force, *EJIL* 27 (2016), 257; *A. Husain*, The United States and the Failure of the UN Collective Security, *AJIL* 101 (2007), 581; *M. Kotzur*, Die Rolle des UN-Sicherheitsrates in aktuellen Krisenszenarien, *FS T. Stein*, 2015, 196; *C. Kreß*, Major Post-Westphalian Shifts and Some Important Neo-Westphalian Hesitations in the State Practice on the International Law on the Use of Force, *JUFIL* 1 (2014), 11; *A. Orakhelashvili*, Legal Stability and Claims of Change: The International Court's Treatment of *Jus ad Bellum* and *Jus in Bello*, *NorJIL* 75 (2006), 371; *A. Weiner*, The Use of Force and Contemporary Security Threats: Old Medicine for New Ills?, *StanfordLR* 59 (2006), 415; *J. Yoo/W. Trachman*, Less than Bargained for: The Use of Force and the Declining Relevance of the United Nations, *ChiJIL* 5 (2004/05), 379.

Zu II.1 und II.2. *M. C. Bassiouni*, Legal Control of International Terrorism, *HarvILJ* 43 (2002), 83; *A. Bianchi* (Hg.), *Enforcing International Law Norms Against Terrorism*, 2004; *ders.*, Assessing the Effectiveness of the UN Security Council's Anti-terrorism Measures: The Quest for Legitimacy and Cohesion, *EJIL* 17 (2006), 881; *A. Cassese*, Terrorism is Also Disrupting Some Crucial Legal Categories of International Law, *EJIL* 12 (2001), 993; *H. Duffy* (Hg.), *The "War on Terror" and the Framework of International Law*, 2. Aufl. 2015; *D. Eisen-*

hut, Streit um den Anwendungsbereich einer umfassenden UN-Terrorismuskonvention: Eine Ausnahme für „Freiheitskämpfer“?, HuV-I 2007, 211; J. A. Frowein, Der Terrorismus als Herausforderung für das Völkerrecht, ZaöRV 62 (2002), 879; A. de Guttry/F. Capone/C. Paulussen (Hg.), Foreign Fighters under International Law and Beyond, 2016; P. Hilpold, The Security Council and the Fight Against Terrorisms: Does SC Resolution 2249 (2015) Lead to a More Grotian or a More Kantian International Society?, IJIL 55 (2015), 535; L. Hinojosa Martínez, The Legislative Role of the Security Council in its Fight Against Terrorism, ICLQ 57 (2008), 333; C. König, Sicherheit durch Menschenrechte oder Sicherheit statt Menschenrechten? Der Kampf des Sicherheitsrates gegen den Terrorismus, FreiLaw, 4/2008; R. Lavalle, A Politicized and Poorly Conceived Notion Crying Out for Clarification: The Alleged Need for a Universally Agreed Definition of Terrorism, ZaöRV 67 (2007), 89; L. Mammen, Auf dem Weg zu einer umfassenden Strategie im weltweiten Vorgehen gegen den Terrorismus, HuV-I 2006, 293; S. Margariti, Defining International Terrorism: Between State Sovereignty and Cosmopolitanism, 2017; V.-J. Proulx, Institutionalizing State Responsibility, 2016; E. Rediker, The Incitement of Terrorism on the Internet, MichJIL 36 (2015), 321; P. Rosenow, United we fight? Terrorismusbekämpfung im Rahmen der Vereinten Nationen seit dem 11. September 2001, FW 86/3-4 (2011), 15; A. Rubin, Legal Response to Terror: An International Criminal Court?, HarvILJ 43 (2002), 65; K. Samuel, The OIC, the UN, and Counter-Terrorism Law-Making, 2013; B. Saul, Attempts to Define ‘Terrorism’ in International Law, NILR 52 (2005), 57; G. Schneider, Die „terroristische“ Handlung im Völkervertragsrecht: Möglichkeiten und Grenzen eines einheitlichen Konzeptes, 2014; L. Vollmer, Der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen als Weltregierung? Terrorismusbekämpfung durch Resolutionen, FreiLaw 1/2011.

Zu II.3. C. Antonopoulos, Force by Armed Groups as Armed Attack and the Broadening of Self-Defence, NILR 55 (2008), 159; T. Becker, Terrorism and the State: Rethinking the Rules of State Responsibility, 2006; D. Bethlehem, Self-Defense Against an Imminent or Actual Armed Attack by Nonstate Actors, AJIL 106 (2012), 769; D. Birkett, The Legality of the 2011 Kenyan Invasion of Somalia and its Implications for the *Jus ad Bellum*, JCSL 18 (2013), 427; L. Blank, The Extent of Self-Defence against Terrorist Groups: For How Long and How Far?, IsrYHR 47 (2017), 265; M. Bothe, Terrorism and the Legality of Pre-emptive Force, EJIL 14 (2003), 227; J. Boyle, Making Sense of Self-Defence in the War on Terror, JUFIL 1 (2014), 55; D. Brown, Use of Force Against Terrorism after September 11th, CardozoJICL 11 (2003), 1; T. Bruha/C. Claaszén, Sicherheit und Freiheit im internationalen Kampf gegen den Terrorismus, in: v. Arnould/Staack (Hg.), Sicherheit versus Freiheit?, 2009, 83; T. Bruha/C. Tams, Self-Defence Against Terrorist Attacks, FS Delbrück, 2005, 85; M. Byers, Terrorism, the Use of Force and International Law After September 11, ICLQ 51 (2002), 401; E. Cannizzaro, Entités non-étatiques et régime international de l’emploi de la force, RGDIP 111 (2007), 333; J. Charney, The Use of Force Against Terrorism and International Law, AJIL 94 (2000), 835; C. Dau, Die völkerrechtliche Zulässigkeit von Selbstverteidigung gegen nicht-staatliche Akteure, 2018; H.-G. Dederer, Krieg gegen den Terror, JZ 2004, 421; J. Delbrück, The Fight Against Global Terrorism: Self-defence or Collective Security as International Police Action?, GYIL 44 (2001), 9; H. Duffy, The ‘War on Terror’ and the Framework of International Law, 2. Aufl. 2014 (i.E.); J. Finke, Selbstverteidigungsrecht gegen nichtstaatliche Akteure: Zugleich ein Beitrag zur deutschen Beteiligung am militärischen Vorgehen gegen den Islamischen Staat, AVR 55 (2017), 1; T. Franck, Terrorism and the Right to Self-Defense, AJIL 95 (2001), 839; C. Greenwood, International Law and the “War Against Terrorism”, IntAff 78/2 (2002), 301; M. Hakimi, Defensive Force against Non-State Actors, 2015; T. Hofmann, Zurechnungskriterien für Gewaltaktionen nicht-staatlicher Gewaltakteure, Jura 2012, 349; A. de Hoogh, Restrictivist Reasoning on the Ratione Personae Dimension of Armed Attacks in the Post 9/11 World, LJIL 29 (2016), 19; D. Janse, International Terrorism and Self-Defense, IsrYBHR 36 (2006), 149; M. Kotzur, „Krieg gegen den Terrorismus“: politische Rhetorik oder neue Konturen des

Kriegsbegriffes im Völkerrecht?, AVR 40 (2002), 454; *M. Krajewski*, Selbstverteidigung gegen bewaffnete Angriffe nicht-staatlicher Organisationen, AVR 40 (2002), 183; *C. Kreß*, Gewaltverbot und Selbstverteidigungsrecht nach der Satzung der Vereinten Nationen bei staatlicher Verwicklung in Gewaltakte Privater, 1995; *V. Lowe*, "Clear and Present Danger": Responses to Terrorism, ICLQ 54 (2005), 185; *C. Meiser/C. v. Buttlar*, Militärische Terrorismusbekämpfung unter dem Regime der UN-Charta, 2005; *L. Moir*, Reappraising the Resort to Force: International Law, *Jus ad Bellum* and the War on Terror, 2010; *S. Murphy*, Terrorism and the Concept of "Armed Attack" in Article 51 of the UN Charter, HarvILJ 43 (2002), 41; *V.-J. Proulx*, Transnational Terrorism and State Accountability: A New Theory of Prevention, 2012; *G. Redsell*, Illegitimate, unnecessary and disproportionate: Israel's use of force in Lebanon, StudZR 2007, 423; *T. Reinold*, State Weakness, Irregular Warfare, and the Right to Self-Defense Post-9/11, AJIL 105 (2011), 244; *M. Ruffert*, Terrorismusbekämpfung zwischen Selbstverteidigung und kollektiver Sicherheit, ZRP 2002, 247; *T. Ruys*, Crossing the Thin Blue Line: An Inquiry into Israel's Recourse to Self-Defense Against Hezbollah, StanfordJIL 43 (2007), 265; *C. Schaller*, Operation Enduring Freedom und das Recht auf Selbstverteidigung gegen Terroristen, FW 86/3-4 (2011), 111; *K. Schmalenbach*, Die Beurteilung von grenzüberschreitenden Militäreinsätze gegen den internationalen Terrorismus aus völkerrechtlicher Sicht, NZWehrR 42 (2000), 177; *R. Schmidt-Radefeldt*, Enduring Freedom – Antiterrorkrieg für immer?, HuV-I 2005, 245; *M. Schmitt*, Counter-Terrorism and the Use of Force in International Law, IsrYBHR 32 (2002), 53; *ders.*, Responding to Transnational Terrorism under the *Jus ad Bellum*: A Normative Framework, FS Dinstein, 2007, 157; *ders.*, "Change Direction" 2006: Israeli Operations in Lebanon and the International Law of Self-Defense, MichJIL 29 (2008), 127; *C. Stahn*, International Law at Crossroads? The Impact of September 11, ZaöRV 62 (2002), 183; *ders.*, "Nicaragua is dead, long live Nicaragua" – the Right to Self-defence under Art. 51 UN Charter and International Terrorism, in: Walter u. a. (Hg.): Terrorism as a Challenge for National and International Law, 2003, 2; *R. van Steenberghe*, Self-Defence in Response to Attacks by Non-state Actors in the Light of Recent State Practice: A Step Forward?, LJIL 23 (2010), 183; *ders.*, Les interventions militaires étrangères contre le terrorisme international, 1ère partie: fondements juridiques (*jus ad bellum*), AFDI 61 (2015), 145; *C. Tams*, The Use of Force against Terrorists, EJIL 20 (2009), 359; *C. Tomuschat*, Der 11. September 2001 und seine rechtlichen Konsequenzen, EuGRZ 2001, 535; *K. Trapp*, Back to Basics: Necessity, Proportionality, and the Right of Self-Defence Against Non-State Terrorist Actors, ICLQ 56 (2007), 141; *C. Wandscher*, Internationaler Terrorismus und Selbstverteidigungsrecht, 2006; *S. Weber*, Die israelischen Militäraktionen im Libanon und in den besetzten palästinensischen Gebieten 2006 und ihre Vereinbarkeit mit dem Völkerrecht, AVR 44 (2006), 460; *K. Weigelt*, Die Auswirkung der Bekämpfung des internationalen Terrorismus auf die staatliche Souveränität, 2016; *A. Wiik*, Nothing but allegations and accusations? The legality of Israel's and Hezbollah's use of force in the July war of 2006, StudZR 2007, 443; *K. Zemanek*, Response to a Terrorist Attack: A Clarification of Issues, ARIEL 15 (2010), 199; Schwerpunktthef: Self-Defence Against Non-State Actors: Impulses from the Max Planck Dialogues on the Law of Peace and War, ZaöRV 77 (2017), 1-93; EJIL: Debate! *V. Lanovoy/I. Plakokefalos*, The Use of Force by Non-State Actors and the Limit of Attribution of Conduct, EJIL 28 (2017), 563/687/595.

Zu III.1. *U. Beyerlin*, Die israelische Befreiungsaktion von Entebbe in völkerrechtlicher Sicht, ZaöRV 37 (1977), 213; *R. Chatham*, Defense of Nationals Abroad, FloridaJIL 23 (2011), 76; *K. Eichensehr*, Defending Nationals Abroad: Assessing the Lawfulness of Forcible Hostage Rescues, VJIL 48 (2008), 451; *M. Forteau*, Rescuing Nationals Abroad, in: Weller (Hg.), The Oxford Handbook on the Use of Force, 2015, 947; *J. Güntert*, Die materielle Verfassungsmäßigkeit von unilateralen Evakuierungsoperationen der Bundeswehr im Ausland, 2008; *C. Kreß*, Die Rettungsoperation der Bundeswehr in Albanien am 14. März 1997 aus völker- und verfassungsrechtlicher Sicht, ZaöRV 57 (1997), 329; *R. Lillich*, Forcible Protection of Nationals Ab-

road, *GYIL* 35 (1992), 205; *M. Schröder*, Die Geiselnbefreiung von Entebbe – Ein völkerrechtswidriger Akt?, *JZ* 1977, 420.

Zu III.2. *N. Aghayev*, Humanitäre Intervention und Völkerrecht: der NATO-Einsatz im Kosovo, 2007; *A. v. Arnould*, Souveränität und Responsibility to Protect, *FW* 84/1 (2009), 11; *ders.*, Werdende Norm oder politisches Konzept? Zur völkerrechtlichen Einordnung der Responsibility to Protect, in: *Staack/Krause* (Hg.), Schutzverantwortung in der Debatte, 2015, 55; *M. Binder*, The United Nations and the Politics of Selective Humanitarian Intervention, 2017; *H.-J. Blanke*, Menschenrechte als völkerrechtlicher Interventionstitel, *AVR* 36 (1998), 257; *M. Bothe*, Die NATO nach dem Kosovo-Konflikt und das Völkerrecht, *SZIER* 10 (2000), 177; *L. Brock*, Von der „humanitären Intervention“ zur „Responsibility to Protect“, *FS* Bothe, 2008, 19; *C. Burke*, An Equitable Framework for Humanitarian Intervention, 2013; *A. Cassese*, *Ex iniuria ius oritur*: Are we moving towards International Legitimation of Forcible Humanitarian Countermeasures in the World Community?, *EJIL* 10 (1999), 23; *J. Charney*, Anticipatory Humanitarian Intervention in Kosovo, *AJIL* 93 (1999), 834; *C. Chinkin*, Kosovo: A “Good” or “Bad” War?, *AJIL* 93 (1999), 841; *D. Deiseroth*, „Humanitäre Intervention“ und Völkerrecht, *NJW* 1999, 3084; *S. van den Driest*, “Pro-Democratic” Intervention and the Right to Political Self-Determination, *NILR* 57 (2010), 29; *K. Doehring*, Die Humanitäre Intervention: Überlegungen zu ihrer Rechtfertigung, *FS* Buergenthal, 1996, 549; *G. Evans*, From Humanitarian Intervention to the Responsibility to Protect, *WisILJ* 24 (2006), 703; *M. Fornasier/J.-U. Frank*, Die NATO-Luftangriffe auf die Bundesrepublik Jugoslawien und das völkerrechtliche Gewaltverbot, *Jura* 2002, 520; *T. Franck*, Lessons of Kosovo, *AJIL* 93 (1999), 857; *ders.*, Humanitarian and Other Interventions, *ColJTL* 43 (2005), 321; *R. Goodman*, Humanitarian Intervention and Pretexts for War, *AJIL* 100 (2006), 107; *C. Gray*, The Limits of Force, *RdC* 376 (2014), 93 (15 ff); *C. Greenwood*, International Law and the NATO Intervention in Kosovo, *ICLQ* 49 (2000), 926; *C. S. Haake*, Responsibility to Protect, *Jura* 2013, 555; *L. Henkin*, Kosovo and the Law of “Humanitarian Intervention”, *AJIL* 93 (1999), 824; *S. Heselerhaus*, Völkerrechtliche Grundfragen im Zusammenhang mit dem Kosovo-Konflikt, *JA* 1999, 984; *S. Hobe*, NATO-Intervention im Kosovo: Rückkehr zur Lehre vom gerechten Krieg?, *FS* Schiedermaier, 2001, 819; *ders.*, Humanitäre Intervention, in: *Schöbener* (Hg.), *Völkerrecht*, 2014, 150; *K. Ipsen*, Der Kosovo-Einsatz – Illegal? Gerechtfertigt? Entschuldigbar?, *FW* 74/1-2 (1999), 19; *R. Janse*, The Legitimacy of Humanitarian Interventions, *LJIL* 19 (2006), 669; *O. Kimminich*, Der Mythos der humanitären Intervention, *AVR* 33 (1995), 430; *A. Kolb*, The UN Security Council Members’ Responsibility to Protect: A Legal Analysis, 2018; *H. Krieger* (Hg.), *The Kosovo Conflict and International Law*, 2001; *V. Lowe*, International Legal Issues Arising in the Kosovo Crisis, *ICLQ* 49 (2000), 934; *P. Malanczuk*, Humanitarian Intervention and the Legitimacy of the Use of Force, 1993; *V. S. Mani*, “Humanitarian” Intervention Today, *RdC* 313 (2005), 9; *E. Massingham*, Military Intervention for Humanitarian Purposes: Does the Responsibility to Protect Doctrine Advance the Legality of the Use of Force for Humanitarian Ends?, *IRRC* 91 (2009), 803; *G. Molier*, Humanitarian Intervention and the Responsibility to Protect After 9/11, *NILR* 53 (2006), 37; *H. Münkler/K. Malowitz* (Hg.), *Humanitäre Intervention*, 2007; *G. Nolte*, Kosovo und Konstitutionalisierung: zur humanitären Intervention der NATO-Staaten, *ZaöRV* 59 (1999), 941; *J. Pattison* (Hg.), *Humanitarian Intervention*, Vol. 2: The International Law on Humanitarian Intervention, 2014; *H. Peltonen*, Of Rights and Responsibilities: The Right of Humanitarian Intervention, *FYIL* 19 (2008), 217; *D. Peters/D. Krause* (Hg.), *Southern Democracies and the Responsibility to Protect: Perspectives from India, Brazil and South Africa*, 2017; *M. Probst*, Die humanitäre Interventionspflicht, 2006; *T. Reinold*, Sovereignty as responsibility? Die USA, der konditionale Souveränitätsbegriff und das jus ad bellum, *FW* 84/1 (2009), 101; *M. Reisman*, Unilateral Action and the Transformations of the World Constitutive Process: The Special Problem of Humanitarian Intervention, *EJIL* 11 (2000), 3; *N. Rodley/B. Çali*, Kosovo Revisited: Humanitarian Intervention on the Fault Lines of International Law,

HRLJ 7 (2007), 275; *B. Simma*, NATO, the UN and the Use of Force: Legal Aspects, EJIL 10 (1999), 1; *A. Skordas*, Hegemonic Intervention as Legitimate Use of Force, MinnJIL 16 (2007), 407; *F. Tesón*, Humanitarian Intervention: An Inquiry into Law and Morality, 3. Aufl. 2005; *ders./B. van der Vossen*, Debating Humanitarian Intervention: Should We Try to Save Strangers?, 2017; *D. Thürer*, Der Kosovo-Konflikt im Lichte des Völkerrechts, AVR 38 (2000), 1; *C. Tomuschat*, Völkerrechtliche Aspekte des Kosovo-Konflikts, FW 74/1-2 (1999), 33; *P. Tzeng*, Humanitarian Intervention at the Margins: An Examination of Recent Incidents, VJTL 50 (2017), 415.

E. Abrüstung und Rüstungskontrolle

Vertiefende Literatur zu E.: *N. Abe*, Existing and Emerging Legal Approaches to Nuclear Counter-Proliferation in the Twenty-First Century, NYUJILP 39 (2007), 929; *U. Becker/H. Müller/T. Seidler-Diekmann*, Die Regime zur Kontrolle nuklearer, biologischer und chemischer Waffen, FW 83/2-3 (2008), 57; *A. Biad*, Le Traité sur le Commerce des Armes Classiques: Entre accord de maîtrise des armements et instrument à dimension humanitaire, AFDI 60 (2014), 195; *J. Black-Branch/D. Fleck* (Hg.), Nuclear Non-Proliferation in International Law, Vol. I-IV, 2014–2019; *H. Blix*, UN Security Council vs. Weapons of Mass Destruction, NorJIL 85 (2016), 147; *C. Ford*, The Nonproliferation Bestiary: A Typology and Analysis of Nonproliferation Regimes, NYUJILP 39 (2007), 937; *J. Fry*, Dionysian Disarmament: Security Council WMD Coercive Disarmament Measures and Their Legal Implications, MichJIL 29 (2008), 197; *ders.*, Legal Resolution of Nuclear Non-Proliferation Disputes, 2013; *J. Garvey*, Nuclear Weapons Counterproliferation: A New Grand Bargain, 2013; *J. Granoff*, The Nuclear Nonproliferation Treaty and Its 2005 Review Conference: A Legal and Political Analysis, NYUJILP 39 (2007), 995; *A. Grotto*, Non-Proliferation Treaty (1968), MPEPIL (2/2009); *D. Joyner*, Non-Proliferation Law and the United Nations System: Resolution 1540 and the Limits of the Power of the Security Council, LJIL 20 (2007), 489; *ders.*, International Law and the Proliferation of Weapons of Mass Destruction, 2009; *ders.*, Recent Developments in International Law Regarding Nuclear Weapons, ICLQ 60 (2011), 209; *ders.*, Interpreting the Nuclear Non-Proliferation Treaty, 2011; *S. Kadelbach*, Nuclear Weapons and Nuclear Warfare, MPEPIL (10/2015); *H. Krieger*, A Nuclear Test for Multilateralism: Challenges to Non-Proliferation Treaty as a Means of Arms Control, GYIL 49 (2006), 17; *R. Krüger*, Die völkerrechtliche Verpflichtung der USA und Russlands zur weiteren Reduzierung und vollständigen Abrüstung der Atomwaffen, 2003; *L. Louca*, Der Arms Trade Treaty und die Kontrolle von Dual-use-Gütern, 2018; *T. Marauhn*, Die Durchsetzung von Rüstungskontroll- und Abrüstungsvereinbarungen, FW 74/1-2 (1999), 159; *A.-S. Millet-Devalle*, Non-prolifération nucléaire: le régime de non-prolifération, mouvements d'ensemble et mouvements partiels, RGDIP 111 (2007), 435; *J. Müller/A. Paulus*, Survival Through Law: Is there a Law Against Nuclear Proliferation?, FYIL 18 (2007), 83; *G. Nystuen* u. a. (Hg.), Nuclear Weapons under International Law, 2014; *K. Odendahl* (Hg.), Internationales und europäisches Atomrecht: die militärische und friedliche Nutzung der Atomenergie aus Sicht des Völker- und Europarechts, 2014; *L. Olberg*, Massenvernichtungswaffen kontrollieren, VN 2006, 189; *A. Pietrobbon*, Nuclear Powers' Disarmament Obligation under the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons and the Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty, LJIL 27 (2014), 169; *M. I. Shaker*, The Evolving International Regime of Nuclear Non-Proliferation, RdC 321 (2006), 9; *M. Sossai*, Disarmament and Nonproliferation, in: White/Henderson (Hg.), Research Handbook on International Conflict and Security Law, 2013, 41; *M. Staack* (Hg.), Die Zukunft der nuklearen Ordnung, 2009; *J. Tucker*, Die Lücken schließen: Zur Umsetzung des Potenzials von Nichtverbreitungsverträgen im Kampf gegen Nuklear-, Bio- und Chemieterrorismus, FW 83/2-3 (2008), 81; *B. Tuzmukhamedov*, Legal Dimensions of Arms Control Agreements, RdC 377 (2015), 319; *C. Vail*, The Lega-

lity of Nuclear Weapons for Use and Deterrence, *GeorgeJIL* 48 (2017), 839; *W. Walker*, Die Bemühungen um die internationale Nuklearordnung, *FW* 83/2-3 (2008), 35; *R. Wolfrum*, Der Kampf gegen die Verbreitung der Massenvernichtungswaffen, *FS Delbrück*, 2005, 865.